



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zadru  
Zadar, Plemića Borelli 9

Poslovni broj: 26 Kv I-6/2025  
(K-1/2023)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca Ive Lovrin univ. spec. iur. kao predsjednice vijeća, Danijele Zubčić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ante Bačića kao člana vijeća, uz sudjelovanje Tine Krstić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I-optuženika Dušana Polovine i II-optužene Senke Polovina, zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 2. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje KZ/11), odlučujući o prijedlogu oštećenika trgovačkog društva BILI GALEB d.o.o. Veliki Lovrečan, Lovrečan Breg 80 u stečaju o određivanju privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva, na sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2025.,

riješio je

Prihvaća se prijedlog oštećenika BILI GALEB d.o.o. u stečaju, Veliki Lovrečan, Lovrečan Breg 80, OIB: 52260223040 te se na temelju članka 160. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 - dalje u tekstu: ZKP) u svezi sa čl. 340.-355. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., 6/2024. – dalje u tekstu OZ) , radi osiguranja imovinskopravnog zahtjeva oštećenika BILI GALEB d.o.o. u stečaju

određuje se privremena mjera

I. Zabranom trećoj osobi kao protivniku osiguranja PATRIOT d.o.o. u stečaju, Ulica Ivana Gundulića 2/B, Zadar, OIB: 03358015370 da otuđi ili optereti nekretnine i to:

- upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, upisanih u z.k.ul.br. 1204 k.o. 334626 Crno sastojećih od: kat. čest. 3645/1, pašnjak i gromača površine 14677 m<sup>2</sup> (pašnjak površine 13645 m<sup>2</sup> i gromača 1032 m<sup>2</sup>), kat. čest. 3685/2, pašnjak površine 958 m<sup>2</sup>, kat. čest 3685/11, pašnjak površine 4067 m<sup>2</sup>, kat. čest. 3685/12, gromača površine 4928 m<sup>2</sup>, nekretnine označene kao kat. čest. 3685/8, kamenolom površine 31964 m<sup>2</sup> upisane u z.k.ul.br. 1192 k.o. 334626 Crno, nekretnine označene kao kat. čest. 3685/3 pašnjak površine 659 m<sup>2</sup> upisane u zk. ul. 1190 k.o. 334626

Crno, nekretnine označene kao kat. čest 3685/4 pašnjak površine 727 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 1191 k.o. 334626 Crno, i nekretnine označene kao kat.čest.4174/3 put površine 1380 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1227 k.o. 334626 Crno, uz zabilježbu ove zabrane u zemljišnoj knjizi (čl. 347.st.1. toč.4.OZ-a), te se nalaže Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru upis navedene zabrane otuđenja i opterećenja.

II. Zabilježbu će provesti zemljišno-knjižni odjel Općinskog suda u Zadru. Zabrana se smatra provedenom dostavom zemljišno-knjižnom odjelu tog suda (čl. 347. st. 3. OZ-a).

III. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja ovog postupka koji se vodi kod Županijskog suda u Zadru, pod brojem: K-1/2023, odnosno do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu ostvarenja imovinskopravnog zahtjeva.

IV. Žalba na rješenje ne zadržava njegovo izvršenje.

### Obrazloženje

1. Pred ovim sudom se vodi kazneni postupak protiv I-optuženika Dušana Polovine i II-optužene Senke Polovine, zbog učina kaznenih djela i to I-optuženik kaznenog djela protiv gospodarstva – zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u svezi sa st. 1. KZ/11, te II-optužena zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – pomaganje u zloporabi povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u svezi sa st. 1. u svezi sa čl. 38. KZ/11, a povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zadru broj KO-DO-3/2022 zaprimljene kod suda 25. siječnja 2022.

2. Punomoćnik oštećenika BILI GALEB d.o.o. u stečaju Zoran Vukelić, odvjetnik u Bjelovaru, je podneskom zaprimljenim kod suda 6. veljače 2024. godine predložio u kaznenom postupku odrediti privremenu mjeru osiguranja imovinskopravnog zahtjeva zabranom trgovačkog društva PATRIOT d.o.o. u stečaju otuđenja i opterećenja predmetnih nekretnina, s obzirom da je očigledno da postoji opasnost kako oštećenik - predlagatelj osiguranja neće moći ostvariti svoj imovinskopravni zahtjev.

3. Predlagatelj osiguranja u podnesku je istaknuo da obzirom na sve činjenice utvrđene tijekom istrage, proizlazi da je I-okrivljenik, kao tada ovlaštena osoba za zastupanje trgovačkog društva BILI GALEB d.o.o., u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja i na taj način pribavio drugom znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim je imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu, a II-okrivljenica, kao tada ovlaštena osoba za zastupanje trgovačkog društva PATRIOT d.o.o., drugome s namjerom pomogla da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja i na taj način pribavi drugom znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se interesima dužan brinuti prouzroči znatnu štetu. Da slijedom navedenog, očigledno postoji opasnost kako oštećenik - predlagatelj osiguranja neće moći ostvariti svoj imovinskopravni zahtjev pa je nesporno da će ispunjenje zahtjeva biti otežano, a vrlo izvjesno i nemoguće bez određivanja

privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina trgovačkom društvu PATRIOT d.o.o. u stečaju.

#### 4. Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

5. Iz spisa predmeta proizlazi da je u odnosu na I-optuženika Dušana Polovinu i II-optuženu Senku polovinu potvrđena optužnica kojom se terete da su tijekom mjeseca siječnja 2019. u Zadru, i to I. okr. Dušan Polovina u svojstvu direktora TD "Bili galeb" d.o.o. Zadar, u nakani pribavljanja nepripadne imovinske koristi za TD "Patriot" d.o.o. čiji je vlasnik i odgovorna osoba njegova supruga II. okr. Senka Polovina, a koje društvo i osobno zastupa kao prokurist, protivno čl. 252. Zakona o trgovačkim društvima koji propisuje obvezu vođenja poslova toga društva pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, a II. okr. Senka Polovina u svojstvu direktorice TD "Patriot" d.o.o. na traženje i nagovor I. okr. Dušana Polovine, u nakani da I. okr. Dušanu Polovinu omogući da kao direktor TD "Bili galeb" d.o.o. ošteti isto, a za TD "Patriot" d.o.o. čija je ona vlasnica i odgovorna osoba pribavi nepripadnu imovinsku korist, iako su znali da TD "Patriot" d.o.o. nikada nije obavilo nikakve građevinske radove za TD "Bili galeb" d.o.o., nakon što je I. okr. Dušan Polovina prethodno sačinio Ugovor o kupoprodaji nekretnina dana 10. siječnja 2019. isti oboje i potpisali i to I. okrivljenik u svojstvu prodavatelja, a II. okr. Senka Polovina svojstvu kupca, a kojim ugovorom su nekretnine u vlasništvu TD "Bili galeb" d.o.o. i to kat. čest. 3645/1 k.o. Crno, pašnjak i gromača površine 14677 m<sup>2</sup> (pašnjak površine 13645 m<sup>2</sup> i gromača 1032 m<sup>2</sup>), upisano u zk. ul.1204 za k.o. Crno, kat. čest.3685/2 k.o. Crno, pašnjak površine 958 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1204 za k.o.Crno, kat. čest 3685/11 k.o. Crno, pašnjak površine 4067 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul.1204 za k.o. Crno, kat. čest. 3685/12 k.o. Crno, gromača površine 4928 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1204 za k.o. Crno, kat. čest. 3685/8 k.o.Crno, kamenolom površine 31964 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1192 za k.o. Crno, kat. čest.3685/3 k.o. Crno, pašnjak površine 659 m<sup>2</sup> upisano u zk. ul. 1190 za k.o. Crno, kat. čest 3685/4 k.o. Crno, pašnjak površine 727 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1191 za k.o. Crno, kat.čest.4174/3 k.o. Crno, put površine 1380 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 1227 za k.o.Crno, u ukupnoj površini od 59360 m<sup>2</sup>, prenijete u vlasništvo TD "Patriot" d.o.o. za iznos kupoprodajne cijene od 682.684,00 kuna koja kupoprodajna cijena nikada nije isplaćena već je ista prikazana kao prebijanje međusobnih potraživanja temeljem fiktivnih Ugovora o kompenzaciji i Izjave o kompenzaciji od 10. siječnja 2019. nakon čega je I. okr. Dušan Polovina, iako je znao da nikakvo dugovanje prema TD "Patriot" d.o.o. ne postoji niti da su izvedeni bilo kakvi građevinski radovi za TD "Bili galeb" d.o.o., kao prokurist TD "Patriot" d.o.o. izvršio upis vlasništva navedenih nekretnina u Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru u korist TD "Patriot" d.o.o. na koji način je istom pribavio imovinsku korist u iznosu od 60.000.000,00 kuna, a za koji iznos je ošteti TD "Bili galeb" d.o.o., dakle, I. okrivljenik u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja i na taj način pribavio drugom znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim je imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu, a II. okrivljenica drugome s namjerom pomogla da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja i na taj način pribavi drugom znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se interesima dužan brinuti prouzroči znatnu štetu, pa da je time I. okr. Dušan Polovina počinio kazneno djelo protiv gospodarstva - zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano i kažnjivo po čl. 246. st. 2. u svezi st. 1. Kaznenog zakona, a II. okr. Senka Polovina kazneno djelo protiv gospodarstva -

pomaganje u zlouporabi povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano i kažnjivo po čl. 246. st. 2. u svezi st. 1. u svezi čl. 38. Kaznenog zakona.

6. Iz priložene materijalne dokumentacije uz optužnicu slijedi da je stalni sudski vještak za računovodstvo i financije ispitan pred Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu u svojstvu svjedoka u iskazu naveo da je inkriminiranim radnjama nastala šteta za TD "Bili galeb" d.o.o. odnosno da su povrijeđeni imovinski interesi društva jer je I. optuženi Dušan Polovina kao odgovorna osoba društva potpisao u svojstvu prodavatelja ugovor o kupoprodaji nekretnine iz siječnja 2019. te izdao fiktivni račun 10. siječnja 2019. te potpisao ugovor o kompenzaciji i izjavu s TD "Patriot" d.o.o. vezano za nepostojeća potraživanja TD "Patriot" d.o.o. prema TD "Bili galeb" d.o.o. za nepostojeće građevinske usluge. Do toga zaključka da je došao uvidom u financijska izvješća za 2018., 2019. i 2020. godinu te da smatra da je TD "Bili galeb" d.o.o. oštećeno za najmanje 682.640,00 kuna koji iznos je naveden u ugovoru kao kupoprodajna cijena za nekretnine.

7. Također iz materijalne dokumentacije u spisu proizlazi da je Trgovački sud U Zadru 19. svibnja 2021. rješenjem poslovni broj St-111/2021-13 otvorio stečajnim postupak nad dužnikom Patriot d.o.o. u stečaju OIB: 03358015370.

8. Odredbom čl. 160. st. 1. ZKP-a propisano je da se na prijedlog ovlaštene osobe mogu u kaznenom postupku prema odredbama koje vrijede za ovršni postupak odrediti privremene mjere osiguranja imovinskopravnog zahtjeva nastalog zbog počinjenja kaznenog djela, a st. 2. da rješenje iz stavka 1. ovog članka donosi u istrazi sudac istrage. Nakon podignute optužnice rješenje donosi optužno vijeće, a na raspravi sud koji vodi raspravu. Žalba na rješenje o privremenoj mjeri ne zadržava njegovo izvršenje.

9. Međutim, iako se prema ZKP-u imovinskopravni zahtjev može postaviti samo prema okrivljeniku, a ne i prema trećoj osobi, ZKP u odnosu na treću osobu ipak dopušta određivanje privremenih mjera osiguranja odredbom čl. 162. st. 1. ZKP-a kojom se propisuje da ako oštećenik ima zahtjev prema trećoj osobi zato što se kod nje nalaze stvari pribavljene kaznenim djelom ili zato što je ona zbog kaznenog djela došla do imovinske koristi, može sud u kaznenom postupku, na prijedlog ovlaštene osobe, a prema odredbama koje vrijede za ovršni postupak, odrediti privremene mjere osiguranja i prema toj trećoj osobi. Odredbe članka 160. stavka 2. ZKP-a vrijede i u tom slučaju.

10. Odredbom čl. 345. OZ-a, propisano je da se radi osiguranja novčanih tražbina može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takva osiguranja, pa su taksativno navedene mjere za postizanje svrhe osiguranja novčanih tražbina. Tako je osobito označena i zabrana protivniku osiguranja otuđenja ili opterećenja svoje nekretnine ili stvarnih prava koja su na nekretnini uknjižena u njegovu korist, uz zabilježbu te zabrane u zemljišnu knjigu, (čl. 345. st. 1. toč. 3. OZ).

11. Dakle, u kaznenom postupku, o kakvom je ovdje riječ, privremena mjera donosi se sukladno odredbi čl. 344. OZ-a i osnovanost prijedloga za određivanje privremene mjere, ovisi o ostvarenju okolnosti navedenih u toj odredbi, a to su da predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve

mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

12. U konkretnom slučaju, već sama činjenica da se protiv optuženika vodi kazneni postupak (dakle, da je potvrđena optužnica) radi počinjenja kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ/11 na štetu oštećenika TD Bili Galeb d.o.o., ukazuje na utemeljenost sumnje da su optuženici počinili navedeno kazneno djelo te samim time i na vjerojatnost tražbine oštećenika dok upravo opisano postupanje optuženika u pogledu ranijeg protupravnog raspolaganja nekretninama u smislu povrede tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja ukazuje odista i na opasnost da će bez privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina navedenih u izreci ovoga rješenja, znatno otežati naplatu imovinskopravnog zahtjeva predlagatelja osiguranja time što će predmetnu imovinu otuđiti ili na neki drugi način njome raspolagati.

13. Iz navedenih razloga, a pozivom na gore citirane odredbe valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 19. veljače 2025.

Zapisničar

Predsjednica vijeća

Tina Krstić

Iva Lovrin univ. spec. iur.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu koja se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku i to u roku od 3 (tri) dana, računajući od primitka pisanog prijepisa istog, a o istoj odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Pravovremeno uložena žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

DNA

1. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru, na broj: KO-DO-3/2022
2. I-optuženik Dušan Polovina, Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2b
3. II-optužena Senka Polovina, Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2 B
4. Branitelj I-optuženika Tomislav Gambiraža, odvjetnik u Zadru,
5. Branitelj II-optužene Amel Kapić, odvjetnik u Zadru
6. Punomoćnik oštećenika Zoran Vukelić, odvjetnik u Bjelovaru,
7. Patriot d.o.o. u stečaju po stečajnom upravitelju Ivanu Morosavljeviću, Murter, Težačka ulica 5A
8. Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel
9. U spis ovoga suda posl. br. K-1/2023

Broj zapisa: **9-30873-acff4**

Kontrolni broj: **086a5-a4fa1-219bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Iva Lovrin, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.